international institute
of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

13

Inv.nr. 13

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

№ 5

Protokol vtorogo s"ezda
v sojuza russkich socialdemokra-
tov zagranicej 1900
cahier # 5

Таким образом сегодня фактически
была предпринята попытка
грубая отнять у него законного
права участвовать (в числе) только
в ещё предварительных (кандидатов),
и потом отказать за которых
вместе судей большинству
при голосовании
Это не возможное с юридической
и политической точки зрения
и противоречит уставу
требований внедряемых
для осуществления демократического принципа
по „равенства" всех чле-

нов (Гр. От и примыкающих)
с Заявлением Совета с
Вч-к мотивировавшего
требований немедленного
вывоза в Совдеп требований
Гр От.

К этому присоединился
не менее удивительное
требований, - чтоб в составе
делегации от немцев
которые должны
чтобы в число полноправ
Заявителей администр
рации Звено от Совета, а в
другое-от Гр. От и при-
мыкающих". Мы спраши-
вали удив: „а кто поеду-
щие, если к ним прибу-
дут новые сдвачения?"
Чтобы Гр. От будут
присылать „для равно-
вески" первых попавшихся
лиц?" А ведущая вперед

членах ~~указ или другой~~ одной стороны, надо будет некоторых ~~самых~~ других ~~наших~~ своего члена? И их можно выдвинуть вперед организации, ~~в состав которой входят~~ состоящей из двух равных частей, могущих парашировать друг друга при возникновении недора-
3 умений. Наконец
Что сказать о Совете, если каждые 3-5 чел нарезную возникновение и разногласия с другим Советом ...
Этому проекту „семейной" характерно умаление отношений Гр О. т к Совету.
Помимо, что проект вернул старую оппозицию. Можно не менее бояться суда Совета председателю Гр О. т устранить с'езд для выработки условий

действительного согласия
на это утр. ситуации
удовлетворяющей, ~~которые~~
~~мы приводим~~ в которой
говорится:

Дух ультиматума - самый острый -
Черный документ в категорий худших -
них отношений Совюра и Гр Отр.
Я считаю необходимым во -
сстановить три строки в вашей
телеграмме, чтоб в случае потерь
препятствующее теперь.
Для тов Чичерина Совнаркома
существенно быть с того момента,
как он перестал быть им дово -
лен, а потому он, получивший
в типографии текст „ра -
ваную" незаконно адресовать
не „в министерство Совюра", а на -
прямую т. г. Ефимову, Гришу -
нину и т.д. Поэтому министерство
для отвращения причин задер -
жек.
Через некоторое время пере -
говоры о соглашении возобно -
вились. Гр Отр предложила
новый проект соглашения, в
котором снова было тре -
бование о приеме Гиновых

членов, но надо, чтобы были неуве-
ны французы и разрешил
чтобы не подвергнуть голосо-
ванию. ~~Исключительно~~ как
только поймут, что все
были достигнуты соглаше-
ния, б кандидатов было
приказано вычеркнуть, иначе
они были не прошли (Zwischen
что „вписать вторую“). Тако-
го группы
рода ~~группа~~ ~~было~~ достигнуто
соглашение (3. Вторая)
Вся группа предложение
Группой
было принято, что не по-
литично ей вскоре на-
рушить его. Важно отме-
тить 2 пункта в согла-
шении (4, 5), касающиеся
регулирования денеж. обме-
на. В нужном проекте
группа предлагала, чтобы
ей предоставить право

удержанныя суммы, по-
ступающія на специальныя
нужды; на что согласились,
по соображеніи, что союз
будет только
достигнувъ недостающую
суммы напоминаній
установленныхъ 24-мя мѣсяц
в год. Но в дальней-
шихъ переговорах укази-
валось, что при существующих
ненормальныхъ отношеніях
в союз лучше точно
установить более точныя
нормы об распределеніи
средств между касс.
союза и Гр. осв. труда.
Считаясь с нуждами Гр. осв. пр. союз в новом
проекте соглашенія уже
не упоминалось о средствах
со специальными назначе-
ніями и соответствующей
бы нужду главу, что
за неудом сборов о редукцов

„ вся (все) другія, поступающія к членам суммы, идут в кассу союза" на счет которой непоступают ежемесячно 2 числа правленія союза под редакціей Ср. сев. труда.

И после этого в правленіи с членом совета только что принятого Комитета Гр О.М ожидалась вплоть в кассу Союза 1500 fr, полученных его американскими товарищами, под условием, что деньги применять со специальным назначением

В феврале с февраля в Женеву много членов администрации, редакции, и др. членов Союза, чтобы (которой) дождаться тогда состоялось собрание всех бывших в Женеве членов, на кот. были уже Гиль

Ленов, Каменев и др.; обсуждался вопрос, как достичь товарищеского соглашения, говорилось также о полном слиянии и мобилизации для этой цели Пр. Ос Пр. печатала Кодекс. сит, исправленный прокурором Сената р. с. 19.

Первым своим словом в качестве Председательствовавшей выразить условия для соглашения, в чем вопрос. Какую цель может преследовать наши переговоры, когда подписок разговорить о полном слиянии" печатается "Временем", которая заключает в себе самовольное, неправомочное нападение на Конституцию, редакцию и организацию в грязь вверх молодых товарищей.

Этот сразу для меня субъективно читал громадное значение. Какой смысл читать весь Ду мировоззрения разума-

последовавшей?

Мы собрались несмотря повышению цен на проезд двух последних инцидентов.

Какое значение будут иметь наши ~~бумажные~~ договоры, сделанные Керенским смотрит на Черчь, как на бумажку, которую можно уничтожить при малейшем применении ~~силы~~ силы Совета? ~~Я вполне~~

Этот вопрос по правилам и в недовольстве Гр. От. Пр. он все предполагаемые и что по принципу соглашения

При таком отношении к договору, понятно, что для большинства членов Союза центральным пунктом ~~является~~ было с'езда является вопрос о существовании гарантий, что соглашение на нем соглашений будет соблюдаться Гр. От. Пр.

Напомню вам, что правительство

нас с'ездъ. – Вел явились ~~явились~~
люди с дикого урегулированъ
врагинским, отношением Уг. кр.
и Сонца, „Тов. Пред. ссамозна-
чаем ~~пыт~~ пытается свести зна-
чение с'езда на нет. Он вносит
ужасное предложе.„С'езд, выражая
свое крайнее сожаление о том, что
товарищи Гуковский, Вагранский,
Аленев и мн. други не были свое-
временно приглашены о времени со-
зыва с'езда, переходу к очередным
делам". Что это значит? С одной
стороны он выражает порицание
администрации, а с другой он фак-
тически в своих руках орудие, при по-
мощи кот. он мог бы объявить с'езд
незаконным. – Фактически было
установлено, что трое товари-
щей не были уведомлены.
Далее мы собрались, чтоб
разрешить организацион-
ный вопрос, а нам предлага-
ют выяснить и будущее, которое,

членение отношения „Р. Д" к „Р. М"
Что это значит?
Как в Кадетской п-ке, так и проект Гр. Тр.
попытался превратить органи-
зационные разногласия в несуще-
ственно принципиальные. Или они хотят
поссорить один пролетарский отряд
членами? Тов. Мих. знает по-
ими причины нашему примирению
не внесенные.
Наконец (с'езд) пора-
док (занятий), первым пунктом которо-
го в нем (ныне) опре-
делен вопрос о соглашении. А на
пр. день Гр. О. Пр. предъявил с'езду
ультиматум, в кот. заявляется,
что „для примирения путь может
быть согласован только устранением
принципиальных недоразуме-
ний" и требует от с'езда „выра-
жения полного согласия с основны-
ми положениями" Акс.-Дан. и „согласи-
ем с нашим „направлением" Р.М". Это

ультиматум явился глубоким и совершенно неспровоцированным оскорблением всему с'езду и Союзу р.с.д. заграницей.

Таким ультиматумом — Союз для гр. дев. т. не неизвестная величина, они должны знать с каким именно (слова Каменева) выродком, что гр. заграницей-ница чистых принципов, а Союз Р.С.Д. заграницей сброд дезорганизаторов, экзекуторов и оконченцев.

К. Зорко программа "Р.Д.", выражающая коллективное мнение редакционного Союза и его 1/2 годовая литературная деятельность, не говорит ясно, кто он. С'ездовский ультиматум оскорбление решением, принять игнорировать его переходом к очередным делам. Это единодушное молчание решение принято громадным большинством с'езда (23 за, 5 против, 2 воздерж.). Этим решением с'ездовщина по сути дела отвергла ультиматум

обструкцию

с'ездовски-истерически выкрикивать, что

суть наших разногласий с Гроссером не принципиального, а организационного характера.
Нам после ультиматума громадное большинство в 24 гол. (при 5 воздерж. и 1 возвр.) высказалось, что „не видит в этом повода к разрыву" исключительно руководствуясь целями и сознанием громадного вреда для дела от разрыва Съезда.
Все видели ясно, но ~~чтобы~~ перед всеми стоял мучительный вопрос, как сделать, чтобы наш будущий договор не явился карточным домиком, кот. мог бы быть разрушен от одного дуновения тов Мих, для кот. всякая „буржуазия".
Понятно, почему большинство с/года выдвинуло на первый план вопрос о гарантиях и прибегнуло к попытке на прочную будущую солидарную работу

ривало ~~отношений~~ отношений Гр Осв. Пр. к ком. двум пунктам: 1) что Группа Осв. Пр. признала, что нарушила 5 пункт соглашения невыезда в Лиссу Совета американских депутатов и 2) что она нарушила организационную дисциплину управления Кабинетского Большинства членов признает, что лишь после того, как Гр. О. Пр. признает это и подчинится ~~по поводу~~ решению суда по поводу групп нарушений устава и дисциплины организации, в составе которой она находится, тогда и только тогда могут быть преждевременны разговоры о полном соглашении и слиянии.

Мы считаем торжественное обещание тов Гр. Осв. Пр. сделать шаг, [illegible] ~~и подчинится~~

уклонился от вопросов,
поставленных нами ребром.
А между тем бывший секретарь
правления Союза, близкий ли
и членам администрации человек от Ур. „О. Т." - „приспособленец"
цо к Плеханову, - Колбузов сам - позволил себе
~~себе такое~~ недопустимое пока-
зание, смысл которого приводило
Этим. соглашением, заявлением, смысла
что пункту 6-му 3-му был объяв-
лен, ~~которое вызвало~~
Это заявление явилось
возмутительной попыткой
отрицать существование
вообще официального пункта
договора, пользуясь случай-
ной описью, противоре-
чащей общему смыслу до-
говора документа и прямо-
му указанию в нем, что
весь пункт соглашения при-
нят.
Этот контраст между словами
тов Пик. и поступками
тов. Колбузова вызвал ~~про~~

нападок возмущений мы-
годований угрожающего бою-
шинства присутствующих
Ржукий сформы протеста,
кот. по закрытии заседания
повели к ряду личных недо-
разумений и взаимных оскорб-
лений, были вызваны тем
горьким разочарованием,
которое вызвало решение
Комбюро, т.к. резко проти-
воречащее многократно
моей речи тов. Петров-
ва.
Как поступим с Съездом
есть всего произошедшего?
С нашей стороны было
сделано все, чтобы пос-
ле дня соглашения была
очищена от всяких пре-
тензий. Съезд при-
нял единогласно резолю-
цию, ставящую удовлетво-
рить самое недопусти-

самолюбія, особенно если
принять в соображеніе
что декорденія были
вранливыя.
Но вместо того, чтоб
принять это заявленіе
во вниманіе, чтоб пода-
вить свое личное само-
любіе, кот. удручено
обществомъ болгарскаго
гнѣвомъ
лено, вместо того, чтоб
явиться на засѣданіе
и тамъ исполнить
свой долгъ члена Союза
Гр. Ор. Тр. и принимая
щій въ ней участіе
не явились на всѣ
слѣдующія засѣда-
нія и только лишь
ея разбитаи с'ъзда
пріѣзжей куп-
го ряда писемъ и
заявленій. Видя-
сь, фонтанъ нам

помещать окончательных организационных вопросов и текущих дел Союза.

Теперь мы стоим перед фактом, что значительное число судов. Какие удлинительные имеет это предприятие, мы не знаем. Мы законный суд и предполагаем начать свои занятия.

Своим неявлением они лишают большинство членов Союза возможности установить нормальную деятельность, т. е. выполнить главную задачу одного суда. Мы будем вынуждены, что либо сделать по этому вопросному пункту:

за чем до договариваться не воз-
можно.
Поэтому выбранная будет ком-
миссия вносить либо следую-
щее ее предложение: 1) о Vadete – (См. прим. № 44)
сем, 2) о нарушении пункта
5го дополнения к Четаву со
стороны Гр. О.Т. Комиссия
предлагает оставить весь осталь-
ная пункты действующего
соглашения без изменения, за
исключением пункта 4го, кот.
предлагается не приводить в
исполнение, пока Гр. Осетр.
не признает действительного
5го пункта, т.е. пока не приз-
нается в нарушении этого
пункта соглашения.
В заключение я имею честь
не выдержать выразить сожаление,
что Гр. О.Т. и примыкающей к ней
членом своим отсутствием
лишили объединенную усилию
вить действительный мир и единение в Сенуте.

Аплодисменты.

~~Дальше мы будем иметь дело.~~
~~репликой.~~
„~~Природный некоторый~~
~~расчет... (см. прим. 6 ##)~~
~~Разобрать прилагаемое~~
~~письмо.~~

Кучмевский (к порядку) Я предлагаю доклад Маркова разослать всем членам союза Ученых. В докладе своем Марков указывает один важный факт, а именно, заявление тов. Пятакова, что наш съезд является учредительным собранием. Марков. Это было заявлено тов. Пятаковым в Комиссии, а не на съезде. Предложение Кучмевского принять.

Некрасов. Я предлагаю отпечатать тот кусок доклада, который касается социальной с/х. раб. труда.,

так как они нарушают
свободу печати и ограни-
чивают лиц. дееспособность
Гр. осв. куда. Ни в одной
организации нет
ничего подобного.

Иванишин. Пока мы и
законное собрание, но
мы не желаем уста-
навливать договорных
отношений в ущерб
другой стороны. Мы
не думаем никого без
ее ведома, а кому
и предлагаю оставить
собрание без измене-
ний. Конечно, будет
масса осложнений, но
что ж делать!

Двинская. Я хочу потребо
разъяснения, объяснения
ли Гр. осв. пр. перед сходом.
некоторым примыкающие
к ней члены говорили,

что она не оппортунна.
но наш устав не предусмат-
ривает, чтобы в союз могли
существовать какие-либо
группы с особыми правами.
Вятушинский. Я заявляю,
что группа оппортунна
внутри союза. Дело здесь
идет не только о лите-
ратурной деятельности,
но и о деятельности
революционной, которая
не может считаться частной
деятельностью, которому-то
я внимательно прочел
предложение Негорева
Марков. Я скажу только
несколько слов для
пояснения „свободы печати"
Я собственно тут не
понимаю, в чем тут
дело? Группа может
руководствоваться литературой,
какой она до сих пор

не имела, она может
пользоваться 24 часа в год,
имеет полную свободу
печати, но как и все
члены союза, она ограни-
чена в своей деятель-
ности перед союзом.
Двинская. Я удовлетворена
ответом. Будучи в Риге,
я убедилась, что в фак-
тической не было
нарушений свободы пе-
чати. Я беру свое предло-
жение назад.

Ставится на голосование
предложение ком. о пункте
соглашений и принимается
единогласно. (~~см. № 4~~).

Ставится на голосование
1-ая резолюция по ~~2-му пункту~~
и принимается едино-
гласно. (см. № 4 4)

Ушицин. Я предлагаю
окончить прения „мани-

фестиа", который редактирует гр. осв. труд.

Иванишин. Это необходимо сделать, уже набрана половина; но не знаю дал ли сама- Акимов. студ.-ли группа осв. труда даль нам ещё рукописи. Кроме того я предлагаю определить срок ~~дать~~ на на получение от них ответа. Мы не можем долго ждать; периодику у нас мало.

Председатель. Я нахожу, что нам необходимо поручить разрешение этого вопроса административной или выбрать комиссию, которая будет вести переговоры с гр. осв. труда. ~~Дал~~

Марков. Присоединяюсь к предложению председателя, я нахожу, что необходимо дать отре-

дополненных полномочий
для решения этого вопроса.
Предложение принято.
Голосовали и принимается
резолюция единогласно резо-
люция о деньгах: „На
основании §4, 5 дополнений
к уставу ....“ (см. № 45. прил.)
Читается 2-ая резолюция:
„Съезд выбирает 4 члена
администрации ...“ (см. № 46)
Марков. Необходимо уста-
новить срок, в течение
которого недоуз от гр. об.
кр. и примыкающих к
ней членов назначения
администратора.
Вследствие не-получения
ответа к назначенному
сроку контрольная
комиссия принимает
соответ. решение.
Михаил. Предлагаю
назначить 2-х недельный

суток.

Предложение Михаила принято единогласно.

Председатель. Переходим к отчету комиссии о пересмотре устава.

Комиссия пришла к заключению, что теперь следует сделать самые необходимые купюры, чтобы избежать ущербов, что мы воспользовались отсутствием членов. Прежде всего в комиссию поступило заявление, чтобы в уставе еще раз были выражена солидарность с манифестом рос. с-д. партии ввиду некоторых инсинуаций.

Далее, Комиссия с своей стороны предлагает не принять редакции 1го пункта. Затем поступило предложение с

чтобы при рекомендации
кандидатов в члены союза
указывалось, где они
могут быть полезны
пролетариату.
Комиссия обращает
Ваше особенное внимание на то, что по
пункту № „вопрос
о госпитале ..."
имеем право ходатайствовать
указав. Для чего доста-
точно 2/3 голосов при-
сутствующих членов.
Комиссия предла-
гает Вам сделать только
следующия маленькия
исправления. Во 1) Изме-
нить 81 пункта следующим
образом, чтобы вместо слов:
„по требованию 2/3 сов-
вещат. съезд" - мы предла-
гаем: „по требованию
большинства членов сов- (См. № 47. прил.)
(№ 48. 1.

высший совет", дал вперед:

"-

"Ведь", если большинство членов
не будет прочь этого"

Это единственная поправка,
которую мы считали нужно
внести в устав. Мы хотим
этим обеспечить нормаль-
ный ход дела в совете.

Марков. Товарищи! Наш
предлагаю выразить еще
раз нашу солидарность
с мандатом Рос. К-д.
партии. Я думаю,
что свой 1½ годовой работой
совет досрочно выразил
свою солидарность с
мандатом, а во 2-х
эта солидарность с
ним до мелко выражена
в инструкции предложении
к инструкции.
Мы не можем и не
должны оказать

на всякого рода инсинуации, исходящие от того или другого лица. Именно по моему вносить в шероховатый (устав) принципиальный вопрос. В уставе уже выражена полная солидарность с принципами, которыми руководствуется Рос. соц.-дем. партия. Приспосабливаться к инсинуациям это значит уничтожить свою программу.

Крыленко. Я присоединяюсь к Мартову и напомню, что в ответ на письмо Аксельрода мы указали, что в (инструкции) уставе не вносят принципиальных вопросов.

Бурмелов предлагает. Я отказываюсь от голосования

предложение о вхождении
в угрозу о ~~вы~~ солидарности
с Рос. с-д. партии.

Предложение ~~это~~ не принято.
Собрание констатирует, что
отклонило это предложение,
принять во внимание мотивировку Маркова и Куликовского.
Председатель. Предлагаю высказаться по 1-му пункту
оглавления 3-го. ~~Мы будем~~
~~голосовать~~ Комиссия пункту ~~2~~ первую часть его
так: „Ставящим органом.
. . . . . , если большинство не будет против этого" (47. Пункт.)
Иванишин. Я против этой
поправки. Я как член удал
вычеркнан в сумме 2/3.
1-ая часть пункта при
этом поправлении.
Председатель. Ставлю
на обсуждение 2-ую
часть поправки

„По решению большинства членов сувалдской экстренный съезд" (см. №48. пр.)

Гришин. Эта поездка важная покупка. Союз наш разросся за это время. Съезд обходиться дорого, поэтому лучше, чтобы он собирался по требованию большинства, а не 1/3.

Кишенский. Присоединяюсь к мнению Гришина.

Сомов. Эта покупка необходима, иначе даем меньшинству возможность парализовать нашу деятельность. 2/3 часть покупки принята при 1 воздержавшемся.

Акимов. Вношу след. предложение: „Члены союза не имеют права принимать

участие в другой рев. ударной-революционной организации за-границей, за исключением Гр. осв. труда (см. № 49. прим.) и бунда, иначе как с разрешения и по особому согласованию с администрацией союза."

Гришин. Этой резолюцией мы не можем воспрепятствовать литерат. деятельности наших членов вообще. Но мы указываем, что раз они в данной организации, они должны работать для нее. Это разумеется не относится к Бунду, ибо он создавался часть союза.

Ворошилов. Я высказывался за это предложение. Другие революц. организации запрещаю своим членам вступать

в сходныя организаціи
в Россіи или за-границей.
Кушелевскій. Мнѣ не ясно,
что значитъ с/разрѣшеніе
членовъ администраціи?
Предсѣдатель. Администрація
конгресу разрѣшитъ или не
разрѣшитъ, въ дальнѣйшемъ
можно будетъ обращаться
въ конгрессовую ко-
миссію.
Вощининскій. А хотѣли-бы
спросить, дающіеся суда
ли также принимаютъ
участіе въ иностранныхъ
с.-д. организаціяхъ?
Предсѣд. Здѣсь говорится
только о русскихъ
организаціяхъ.
Предложеніе Акимова
един. принято, какъ дополненіе
къ уставу.
Ежиков. У насъ имѣется еще
одно добавленіе объ изби-

шения буюда к союзу. Я
хочу внести маленькія измѣ-
ненія. До сихъ поръ членомъ
буюда могъ быть только членъ
союза. Это немножко неудобно.
Нѣкоторыя лица могутъ
быть полезны буюду, но
не могутъ вступать для
союза, поэтому они не
могутъ поступить в члены
союза и, слѣдовательно, в
члены буюда. Я вношу
слѣд. предложеніе: „Въ виду
затрудненія поступленія
нѣкоторыхъ лицъ
на общихъ основаніяхъ в (см. стр. 50. Кр.)
союз Рос. с-д. за-границей,
заграничному комитету
буюда предоставляется
право принимать в
свою организацію членовъ,
которые, не считаясь
членами союза, не поль-
зующіе правомъ голоса

в его дела г не принимаю участия в его суждах".

Марков. Я высказываюсь против. В каждый данный момент члены, принятые на основании этого предложения в Бунд, могут в каждый момент воспользоваться своего права - перехода из настоящего состояния в активное по отношению к союзу.

Вносящая предложение передаю предложение в комиссию для обработки.

принимаю.

Соколов. Предлагаю: и „Устав можно читать только на суде" (См. № 52. прил.) я думаю, что это необходимо принять.

При принятии устава придавалось много внеканцелярская, без сего трудно.
Иванцин. Я воспользовался решительно предложив. Как можем мы принять теперь сию пункту, когда нам еще предстоит улаживание отношений с Гр. Осв. пр.
Крыжевский. Мы не допустим принять сего предложения. Этим мы открываем себя путь к соглашению с Гр. Осв. пр. на будущий год.
Акимов. Энергично прошу Вас принять сие предложение. Вы видите, как отразилась на нас долговременная к уездам, принятое до Января. Нужно какой нибудь решать такие

вопросы. Все права на нашей стороне. Вновь мы согласимся наполовину для того, чтобы удалить Крым с Гр. Сев. Кав.. Они сами виноваты, если им теперь придется ждать целый год.

Председатель. Я напомню, что мы решили создать комиссию для переговоров с Гр. Сев. Кав. Я прошу-бы не принять всего предложения, чтобы не оттягивать путь к соглашению.

Предложение снимается отвергнуто.

Председатель. Перейдем к докладу комиссии об интернац. конгрессе.

Крыленский. Наша организация должна быть представлена достойным надлежа-

целом образом на интер.
конгрессе – это аксиома.
Я думаю, – об этом ничего
говорить. Это и будет первая
наша резолюция.
IIая резолюция – „Союз посы-
лает от себя 7 представите-
лей на интер. конгресс, при
чем 3 мандата должен
группа осв. пр и прилы-
кающим к ней типам,
1 мандат секционно, а
остальные 3 распреде-
ляются между остальными
членами союза."
Мы обязаны дать 3 мандата
группе и прилыкающим
к ней, потому что мы
признаем исторические
заслуги гр. осв. пр. и по-
этому дать право иметь
свое представительство
меньшинству.
Мы имеем ли Почему 3

(См. прим. № 52. прим.)

от организации? Я спи каждый каждый в Германии имеет право посылать 3 ± представителей, то наша организация тоже имеет.

Ли-Ханя. Они и представители являются исключительно представителями от города или они должны также иметь мандаты от России?

Вержинский. Конечно мы посылаем от представителей от нашего города. Русские мандаты могут быть помимо них или вручены им, это все равно.

Председатель закрывает собрание.

11-ое заседание. 7-го апреля.

Утрен. заседание.

Председатель Гурвич, секретарь Лурье.

Председатель. Предлагаем делать доклады о докладе комиссии по еврейскому вопросу об учред. Конгрессе.

Ивантин. Я предлагаю послать от союза 1-го представителя. От Пол. с-д. партии не посылать бу мандатов из России. Мандатов можно быть получено много. Ситуация требует мандаты в 1-ом ряду членам союза, связанным с заграничными партиями. Ср. об. тр. получит, по всей вероятности, мандаты независимо от нас, оспаривать их мы не должны. Но если остальные члены союза будут иметь мандаты помимо союза,

то мы должны их оспаривать.

Возпрудая 1го пункту Комиссіи. Принять единогласно.

Также принята предложеніе Ивантшина: „ Сову поемаіу на инстр. конгресе 1го (см. №52. прил.) своего предсѣдаующія - секретаря. "

Председатель. Читаю III-ю резолюцію; „ Мандаты, полученные членами не через посредство союза, должны быть оспариваемы. (см. 52. прил.

Литкаин. Я нахожу, что мы не должны этого опасать, это абсурд. Мы не можем ~~всех всех~~ оспаривать мандатов, присланных из Россіи членам союза, хотя-бы и помимо союза.

III-ю резолюціи прини-

масуев. ~~оратов~~

Финская внесу протесу (см. №)
председат. Крыгевский. „Мандаты
от кружков молодежи, в
коих писать и соц.-демокра-
тических, не должны быть
признаны." (IV редакция) (См. 52. Прил.)
Принимается единогласно.
Крыгевский. „Съезд поручает (V ред. а)
редакции Раб. дела составить
на основании отдельных
ответов от рус. организаций
общий ответ, который бу-
дет напечатан и предъявлен
на интер. конгрессе." (V ред.) (См. 52. Прил.)
Аким. (V ред. в) Предлагаю ограни-
чить объем ответов
в один лист. (Протесу
присутствующих)
Вигранский. Эти ответы
имеют громадное значение.
Публика должна быть
знакома с состоянием
нашего движения.

Кушелевский. Слушали предо-
ставить это решение редакции.
Что наиболее интересно,
то и буду его напечатано пункт IV а) принять единогласно.
Кушелевский. IV ред. в) „Союз
входит в сношения с
петербургской организа-
цией, издающей Раб. Мысль, (См. 52. Куш.)
равно как со всеми обще-
ными с.-д. организациями
с тем лишь один
общий печатный отдел."
Принято единогласно.
Кушель. IV в) „Что касается
всеобщего евр. раб. союза
в России и Польше, то
союз Рус. с.-д. вошел (См. 52, куш.)
с ним в сношение, предла-
гая ему брошюровать
свой печатный отдел
вместе с общими
отделами Рос. с.-д.
раб. партии"
Принято единогласно

Критевский. VI пу. „Совет поручает редакции раб. Знамя опубликовать более подробно в ближайшем номере вопрос к рос. организациям относительно их представительства на интер. конгрессе." (см. 34. прил.)

Принято единогласно.

Крич. VII пу. „Совет решил, что в том случае, если делегация от польских, латышских и др. организаций выразит желание войти автономной частью в состав общерус. делегации, то это желание должно быть удовлетворено, точно также должно быть поступлено по отношению к делегациям всех других социалистических организаций (других национальностей России) и (живущих в России)

Принято единогласно. (см. 52. прил.)

Крим. VIII Общерусская делегация обязана признать действительными мандаты делегатов от русских социалистических (см. 52 прим.) революционных организаций, примод.

Принято единогласно без дебатов.

Крим. IX Ввиду международного текстильно-прядильного конгресса, который состоится в Берлине. Съезд выражает пожелание, чтобы русская организация, действующая в районах текстильно-прядильных, доставили ответы об условиях труда и со- (см. 52. прим.)

стачечн движения
среди приказчиков
и тяжей, причем
составление общего
отчета предоставить
ется редакции „Раб.
Дѣла"

Принято единогласно.

Товарищъ Нечаевъ вноситъ слѣдующую резолюцію.

X Уполномочить редакцію „Рабоч. Д." (см. № 54. прим.)
(слушать) Дѣло отчетъ и по-
смѣть своего представителя только въ томъ случаѣ, если не будетъ прислано изъ Россіи особаго делегата."

Принято единогласно, безъ дебатовъ.

Горемыкинъ Я хотѣлъ бы знать, кто бу-

дем отмечать расходы по думу конгрессу.

Вознесенский Российская организация прислала мандат вероятно приеду и день-ги. Я знаю что мой поступил перед бурским Союз борьбы посылая мандат для стокгольмского конгресса

Герасимов Да но я знаю, что денег по посылаю мало.

Акимов Я думаю что нам не следует этот вопрос решить здесь. Те которые смогут

привлекать по. свои
средства, другими
мерами придется
видеть. Во всех
случаях я пред-
лагаю уполномо-
чить администра-
цию пускать на
это средства (См. № 55. прил.)

Предложение Жук-
мова принято.
~~Секр~~ Пред. Теперь
нам остается
выбрать делегатов
от Союза пойдет
секретарь, ~~за~~
~~между нами~~ и кроме
него выбрать еще
4 чел.

Ягелович. Я пред-
лагаю прежде
редакторов и на-
шего представи-
теля в Германии

Крупов Вторник, Кричевского, Негорева, Маркова их политических связи с заграничными организациями, распределение поступающих мандатов проводящих администрации по соглашению с администрацией. (см. л. 56. крим.)

Принято единогласно.

Некоторые предложения комиссии переданы администрации к руководству.

Председатель. Переходим к очистке (редак.) комиссии.

Крицкий. Коснусь вкратце шаткого пункта об единстве направления в Раб. отд. Мы сами его очень чтимся. Если оно было нарушено, то только в некоторы-

земными слугами х. Что послужило причиной этому? было указано, что ~~земскими~~ фиссионами ~~Земли~~ о поступлении в ст. Ивень „Майский праздник" с Фабричная инспекция" первая ст. противоречит ~~ее~~ ~~статьи~~ в майском ~~праздничном~~ номере 1900 г, где проводилась мысль, что ~~каждый~~ в день 1-го мая должны быть выставлены общие классовые требования. Майский праздник это кульминационный пункт рабочего движения, наиболее ~~объединяющее~~ объединяющее средство ~~всех~~ всего рабочего класса в одну партию. Подробно проводку эту мысль в последнем майском номере. В статье же Ивановка недостаточно проведена разница между ~~полицейскими~~ ~~ежедневными~~ будничными

требованиями и требова-
ниями, вместе мы смыкаем
в день 1-го мая. Первый
принимающий к кон-
кретным условиям,
приспособляющий к
уровню населения дан-
ной местности. В майский
день не может быть
такого разногласия.
В самой сущности его суть
внутренне противоре-
чие: с одной стороны
он не разнится майских
требований от обыкно-
венных, с другой стороны
он совпадает на сущность
в майском лозунге 99-го года,
~~это~~ они указывают
ему на дно, куда плыть
неправильно. Он определе-
ние лучше совести
не читать его сущность.
Заявление было сделано

слишком поздно и нам
невозможно было написать
другую. Что касается другой
его статьи „о фальшивой
аксиоме", то он в №6
Раб. Дела от имени редакции
будет сделано следующее
заявление (Читаю его)
Конец статьи попал
в печать против воли большинства
редакции. Получив первую
корректуру, я вычеркнул
его, и написал Ивановну,
и указывал, что Раб. Дело
агитационный-боевой орган.
Как можно (допускает) в нем пес-
симизму? В строго науч-
ном органе после
нельзя поднимать такой
вопрос без оговорок.
Это принципиальный
пессимизм и противо-
речит нашу, что мы

нами в опыте
на письмо Аксельроду.
Мы критиковали наш
его пессимизм и ука-
зывали, что мы опти-
мисты. Когда мы пи-
сали это, по конец
октября Иванишина
ускользнул из сферы
нашего внимания.
Мы упрекали Аксель-
рода, что он такой
пессимист, который
думает, что раб. дви-
жение пойдет по дру-
гому пути, а Иван-
шина пессимизм сидел
больше радикальными
больше; он как бы
будто он
предполагает, что раб.
движение совсем пере-
станет существовать.
На этот однако этот
пессимизм не повел
в себя ничего принци-

мнение разбивается фактами
и не под значением с-демок
ратии

ніальнаго. Сам ~~важным~~
~~никода~~ Что рабочее движеніе
в Россіи также мало
можетъ быть задавлено
суворовскими преслѣдова-
ніями, какъ в какой нибо
другой странѣ — в этом
смыслѣ исторический вер
(Иван: „Совершенно вѣрно"!)
Своим вопросом Иванишин
хотѣл только выразить
опасеніе, не осуществил-ли
рабочее движеніе в Россіи
на время —, а это будт
бывалу. могуеу случиться.
Он думал только под-
черкнуть усиленное
суворовское преслѣдованіе
за послѣдне время
Онъ согласна с нашим
отвѣтом на „Удаленіи";
фам. „До. российскаго
Соціал-Демокр.
переживает труд

нее покажут опо-
ред время. (сур. 66)
Я счел необходи-
мым разъяснить
это недоразумение
чтобы показать
что это не есть
принципиальное
противоречие
с Соц. Д-ическими
взглядами на
ход исторического
развития.
Я не получил
2ой корректуры
этой статьи и
полагаю, что вновь
имя некогда было
прислать, но что
это фраза была
вычеркнута. Я
не знаю также
как относится к ней
2ой редактор Мар-
ков и только уже

потом, когда статья была напечатана полностью, я узнал что он также был против двух абзацев и просил Ивановичем не печатать ее. Следовательно библиотекарь редакции было против двух абзацев.

Я надеюсь, что впредь будут невозможны подобные случаи. Мы выработаем внутренний регламент, дисциплинируем его, разумеется литературным и контрольной комиссией.

Дайте ответ на вопрос Невзорова, если он и отсутствует; это

вина: он никакого права, но и обязанности быть судьей. И если они явились, они не могут претендовать, что я возражаю ему в его отсутствии.

"Кто начал полемику?" спросили они. По сути, ее начали "Р.М" и "Р.Д" Но, появление "РМ" в зам. "Минодола" реакционера типа Конарова, начал антисемитскую "Рабочий", выходивший под редакцией "Ур. Ос. М" — он принадлежит в этом отношении к самым первым. "Р.Д." было вынуждено вступить в полемику, но первый атаковал "Минодола", через зам. встретившегося уже и ничем не вызванной нападки на Бунда, и во

вторник „Р.Д" обязано выполнить
ситуацию против тактики
кот. явилась участием всей-
ческой революционной дем-
ократии.
Тов. Нев. говорит, что
несерьезная вещь сравни-
вать автора этой статьи
с гиенами и ренегатами,
в роде Тыркотина. Но
товарищ, в газете не
сделано еще худшее сопо-
ставление нашего органа
„Р.Д" с органом рус. ли-
берала. Конечно, ~~что~~
~~нельзя допустить сравне-~~
ние и недопустимо сравнивать
кого либо из редакции Р.М.
с гиенами, как утверж-
дает Невзоров. Еще одну не
могу не допустить Невзоров,
перенявший выражение
„белые ловко" в „Золя

Благородно (только надо стр. 69 в конце) 4-5 Г. Д.
А что тов Сибиряк забыл
сравнить автора памфле-
та на Р. Б. 80-х годов, что
это может случиться
и с самым квалифици-
рованным редактором.
Он говорит еще, что
им дополнительно инкриминировано грабе-
вывать нас грубо, т.к.
как его нрзвится не пяде-
сят копеек Собор
по вкусу его щучка! Это
значит дать редакции
Р. Д. полную свободу
от организованной
ежедневности. Это давало
политическому сыщику,
кот. стоит на одной
уровень с политичес-
кими приемами „Ва-
домостей"
Редакция „Р. Д" вполне
так-же в праве сказать Ва-

детекти'а", т.ч. не смогли
смогли отмежеваться ответу
на письмо Аксельрода
Невзоров, будучи в Париже,
пытался устранить "нейтрал-
ную группу" среди членов
Союза. Мы устранились сбо-
рами, макет. прекратили,
всем всем парижс. чувари-
ши, Ульянов, Невзоров г
Гончарев. Тогда еще мы,
не смотря на появление
Письма" ещё. еще надея-
лись не что на прочное
соглашение, но добре и
мелкие", - мы в сфере
обсуждения всевозмож-
ных модусов. В это вре-
мя, случайно, мы узна-
ли от Вороновской, что
у них в типографии
был. что-то печа-
тает против социал-демок-
ратов и другого сорта"

Когда я говорил об этом
с Невзоровым, он сказал,
что если мы согласимся,
он напечатает свой ответ
на письмо Ежке; тогда
не появится нечаянная
брошюра, кот.
могла оказаться бла-
гонамеренной. Я не умею
парламентски выра-
жаться для характе-
ристики подобного
приема, это „Menace
sous conviction", пока-
зывать самозванок
людей, кот. подверг-
лись одному нападе-
нию, удоброй второго
нападения.
Надо будет справед-
ливо тов. П. Алексе-
ву: он сделал все для
того, чтобы уничтожить
берегу детектива

Урова. Мы скажем, что в „Киевле" первоначально предполагалось одно помещение в ред: на ул. Рейтерской „Р.Д", но после, по причинам, о которых "не будем говорить", оно было признано отдельной в районе. Вторично вопрос о помещении редакции был поставлен на заседании редакции.

В ответе на „Киевлю" мы не вышли еще из границ товарищеской полемики, но ответ на последнее заседание товарищеский уже интерпретирует. Наша обязанность дать ответ на него в таком духе, соответствующем нашему тов Плеханове.

Наша литературная

комиссия сама судьбе
мне непробудным сном,
или контрольная
одно из двух: или она
должна существо-
вать, или она дол-
жна перестать су-
ществовать, - иначе
это нарушение законо-
мерности организации.

Что касается недоста-
точной популярно-
сти т. в „Р. Д", в особен-
ности, то я, к сожа-
лению, не мо-
гу с ним согласиться.
В нем действительно
одна непопулярная
ст. о бронепоездах Крас-
новича („Р. Д. № 1"), но ее
было необходимым
политическим актом
чтобы раз и навсегда отделить
себя, этот новый ор-

Гельцер, кот. для широкой публики явилась, как мы ее привыкли себе, отрезвляющим, критическим Гр. Ос т. мы желали подчеркнуть совпадение нашей принципиальной точки зрения с гр. Зр. Гр. О. т.

Что касается моей ст. «Мейерхольд, театр и общество» в Р. Д. 99., то мне кажется, полагаю, совпадает с оценкой тов Крылова. Тем не менее разногласия будущего я тоже не имею совпадает с оценкой ст. Науки и Муры "Либкнехта. Кто усилил нашу безотчетной вере, тот должен воспользоваться этим отрывком.

А мне удивительно появление

Дв-й: я понимаю ук, что
~~у вас~~ у нас выбирается
в редакторе, что касается
отд. вопросами,
уголов. Д-я писать ук,
журналистам, как писать
наши редакторе", подчи-
нение контролю выб-
ранной редакции. Если
она существующую вы-
брала ~~у~~ редакто-
рам, мы ~~совершенно бы~~
нарушили бы поря-
вопросов в суде.
Не весь ст. могут быть
популярны, смотря по
уметь. Напр. в Гражданск-
ском праве писать ук
популярно, как „Хозяин
Механику", „Скажу о че-
Через братьях". Из-за этого
всего писать популяр-
но социал-демократи-
ческих статьи, чтоб

→ предполагавшемся
местный

приходится оперировать
точными, научными
понятиями и терминами
Мысли, вероятно, чита-
ли „Сказки и голодные"
Это нее plus ultra по-
пулярного изложе-
ния, с мелкими вра-
ками ~~сборник~~ ~~сборник~~ ~~сборник~~

Что было бы политически
умственному уровню....
Таким диктует не, он
мужественный!
Критик. Мы недоумеем
себе, что мы
еще в процессе возник-
новения. Вопрос „Vor-
wärts", центральный
орган Соц. дем. сущ-
ствующий десятки
лет, считая Berliner
Volksblatt, мы знаем,
что не проводит линии
Рабочего, некоторая
последняя, хотя бы
он не критиковал
ред. „Vor." Если процесс
приспособления ред.
„Vorwärts" продолжи-
ся столь лет, то тогда
требовать от нас,
чтобы мы выработа-
ли сложившийся уже

Издания в один год, ~~три~~
~~пять~~

Акимов (кх член ~~пред~~ литературной комиссии) Литературная комиссия много сделала. Она все вр. безобразничала: то все время в нее поступало уже 2 заявления, чтобы, пожалуйста, правление вычеркнуло себя из редакционных дел, но подержите пока фамилию. Когда тов Крич. написал свою статью о Эрлихе Григоровиче, мы нашли ее неподходящей и просили отложить ее печатание; он же категорически требовал не медля ее напечатать и протестовал, что вычеркивают в редакционных делах ----

Крич. Да, но Вы его дела ли отметили администрации

Акимов. Вы сделаете уроки
вашей под редакцией.
Таким образом реше-
но смотр. комиссией
было лишено прав
вмешиваться в редак-
ционные дела.
Круглов (докладчик редак-
ционной комиссии)
Нам почти не было вре-
мени работать. Но мы
успели только сделать
редакцию на основании
поступивших к нам предло-
жений. Редакция касалась
большая
сокращения предложений,
стилей Ивашкина и т. д.
Чтобы первую часть
Она принята единогласно.
„Вместо доклад редакции
..... и заключение" (См 57 Е. Круг.)
Принята единогласно
Чтобы вторую часть своей
редакции: „Вопрос заключ...

... всех изданий съезда"
принята единогласно
Читаю пункт 7 (седьмой) ред.
„по поводу исключения ...
... к справедливым недора-
зумениям"
Иванишин. Товарищи! должен-ли
я заявить в печати, что
поступил против воли
редакции? (Пошумливающие: „лишнее")
Пункт 7 ред. принят
Читаю II этот седьмой ред.
„Съезд находит, что редакция
нарушила пункт инструкции
в отношении к двум
социалистич. изданиям,
допустив в своих изданиях
резкие антисоветские
выражения в статьях:
по поводу брошюры
Григорьевича № Раб. дума,
„полом. красочны Раб.
мысли" и в отзыве
на письмо Аксельрода

и „Vadetecum".

Михаил. Мне кажется, что помещика пропустив ~~нов~~. Григоровича не написали не в товарищ. поощр. В ней только употребляется вредный немец. термин. Акцепт. Ответ на письмо Аксельрода написан, по моему, товарищеским тоном и не нарушает ~~тов. отн~~ данных редакции инструкций. Другое дело - ответу на „Vadetecum".

Кушелевский. Я вношу след. поправку: выпустить фразу: „в статье по поводу брош. Григоровича и на письмо Аксельрода"

Предложение Кушелевского принято.

Часть резолюции с поправкой Кушелев. принята.

Двинская. Имеет место реплика, что тут подменяют мою реплику: я сперва выразил сомнение по поводу того, что в „примечании" к очерку на „Валлесинг" обошли молчанием непартийное прошлое группы об. труда и не коснулись ее крупных непартийных ошибок перед раб. движением в России" (См. № 59 а Прим.)

Кругликов. Я высказался принципиально против в этой реплике. В „примечании" говорится о выпаде непартийной группы об. труда, но об отношении к организационному вопросу

Марков. Предлагаю дать к тексту Кругликова.

Двинская. Многие не

разбудоней и надуманну,
что нам нарисована
полная картина дальнев-
ших групп осв. нруда
Революція Двинской
отвернулась.

Кущлов. Чуаду I-го гаду рез.
„В гасуноги по новоду поле-
мики с Роб. М; . . . .
. . . к редакціи однако
некуюб. рабочих"
Кушнуа единогласно.

Кущлов. Чуаду VI гаду рез.
„Кущнавал конечно
нерешительноги таких
удалій . . . . . чтоги союза
руе. с-демократов."

Неворев. Я нахожу, что сиг-
нуду р выражуь порицаніе
за то, что редакція,
недождавшись съезда,
выпустила свой оуву.
Она дала вместо нужного
разъясненіе, реабилити-

ровать союз она могла
на суде.
Марков. Мы выслушали
этот отзыв перед судом,
так как вносит суда, на
которым должно было
сосредоточить внимание, нельзя
было-бы выслушать отзыв,
который необходим был
для защиты всей нашей
организации.
VI часть (нрз. прилож.
Кучин. Часу VII часть (нрз.
признавал вред для пар.
действительны . . . . .
по согласию с администрацией."
Председ. Скажу несколько
слов о тактической и
принципиальной постановки.
Будем осторожны и не будем
придавать своей организации
фракционность, отличную
от в смысле принци-

тактическом и техническом,
от Гр. об. труда. Не
будем создавать на почв
организац. разногласий
разногласия принципиальных.
Э. Марков. Пусть и
другие этого не думают.
но мы не можем не
указывать разницы
в понимании разных
тактических вопро-
сов. Мы ставим такие
вопросы и требований,
чего они, но мы их
ставим более конкретно.
Вопрос тактический. Что касается
подчеркивания принципиальной соли-
дарности с Гр. об. труда,
то я с этим согласен,
но только не такти-
ческой. Как почему Вы
больше заявляете об этом.
Тактические вопросы
отрывали Группу об. труда

от России, выразили там
недовольство его.
Кричев. Я обращаю Ваше
внимание на то, что между
нами разногласия самого
незначительного, сводящегося
на редакцию Плеханова, при-
чиненную им в Берлине,
где он их назвал призна-
ком отсутствия нашей
организации. Наши практи-
ческие разногласия гораздо
менее важны разногласий,
существующих в германс.
партии, нам чуждо бернштейнианцы, у нас ничего подобного и т.п.
Заметьте, что наша
редакция - литера пурпурная,
стало быть, мы наиболее
заинтересованы в том,
чтобы все вопросы отдать
ей, но будучи солидарны
мы сомкнули ко на
необходимое дело.
И теперь ред. предлагает

Кущев. „В заключение
скажу выражу свою душев-
ную ... работе
литературной"
Кущую единогласно
Крутиц. К нам поступили
еще и другие предложения,
можем кушать, слад:„
Раб. Дело должно быть
в объеме не более 5-ти
листов." (см. № 58. прим.)
Кушаю единогласно.
Председат. (фактич. замест.) Я беру нас.
образно слова, сказан-
ные мною, о моих
разногласиях с Кригевским
по вопросу о Мильеранд.
Негорь. Предлагаю пере-
нять обложку Раб.
Дела.
Заседание обращаю
внимание редакции
и администрации на
предложение Негорева

С исправлением протокол.
Лирина, Литвина